



## Factsheet



16.000 kinderen verliezen per jaar het contact met de uitwonende ouder, wiens ouderschap, voordat de ouders uit elkaar gingen niet ter discussie stond = ouderverstoting  
Dat zijn 2 kinderen per uur!



Ouderverstoting is strafbaar volgens art. 279 en 300 Wetboek van strafrecht!



Veel kinderen van verstoten ouders ontwikkelen op latere leeftijd zelf psychische en emotionele problemen.



Een verstoten ouder gaat letterlijk kapot van verdriet, wordt radeloos en ontwikkelt vaak ook, behalve psychische, een aantal somatische klachten.



Van de generatie geboren tussen 1971 en 1991 heeft 1 op de 5 volwassenen geen contact met vader en 1 op de 20 geen contact met moeder. (CBS/UvA)



1 miljoen volwassenen hebben last van een jeugdtrauma door een loyaliteitsconflict.



Mensen met een jeugdtrauma zijn over vertegenwoordigd in beroepen waarbij zij een verschil willen maken voor kinderen, zonder hun eigen trauma verwerkt te hebben.

## Noodkreet aan de politiek

Als u weet dat een kind seksueel wordt misbruikt, wat doet u dan?  
Als u weet dat een kind fysiek wordt mishandeld, wat doet u dan?  
Als u weet dat een kind wordt verwaarloosd, wat doet u dan?

Als u weet dat een kind geestelijk wordt mishandeld, wat doet u dan?

Met dit schrijven uiten wij een noodkreet richting de politiek, daar u, onze volksvertegenwoordiging, als enige iets kan doen met ons gevoel van urgentie, door nu maatregelen te treffen en niet mee te gaan in de [spelletjes](#) die vanuit de ministeries worden gespeeld.

Als u kijkt naar de [geschiedenis](#) rondom ouderverstoting, met alle gevolgen van dien, dan kan het niet anders zijn, dan dat u onze zorgen deelt.

Tot op de dag van vandaag worden ouderbelangen groepen tegen elkaar uitgespeeld.

Nog niet zo lang geleden is de motie Recourt aangenomen. Het stemde ons hoopvol. Echter ervaren wij dat de wil om het anders te doen volledig ontbreekt.

Ja, er is een platform Scheiden zonder schade, onder leiding van André Rouvoet. Maar kijk wie er in dat platform zitten, of beter, kijk wie er NIET in zitten....

- **De echte wetenschappers (echte onderbouwde kennis),**
- **de politie (rol wijkagent)**
- **het openbaar ministerie (strafbaarstelling, sanctionerend optreden),**
- **ouderbelangengroepen zoals Herken ouderverstoting, het VKC, Stichting KOG (ervaringsdeskundigen),**
- **maar zeker ook Hiil (van rechtsstaat naar rechtszorg) wordt gemeden.**

Op dit moment worden overal in het land zogenaamde pilots uitgevoerd. Ouders en kinderen zijn nu experimentjes zonder enige wetenschappelijke kennis of onderbouwing.

Daarnaast blijven ouders afhankelijk van de regio waar ze wonen en de personen die ze treffen, er is geen gemeenschappelijke consensus. In gewoon Nederlands; iedereen in de keten doet maar wat en ontloopt zijn verantwoordelijkheid.

Ouders die er wat van willen vinden worden als strijdend aangemerkt, onder druk gezet en vaak uiteindelijk uitgebannen. Weet dat daar hele families bij horen, die net zo goed worden verscheurd.

**Daar gaat dus onze 4,5 miljoen belastinggeld naar toe!**

Waarbij het oude verdienmodel in stand wordt gehouden.

De lobby vanuit [jeugdzorg](#) en de [advocatuur](#) is zo sterk dat de maatschappij hiervan de dupe is.



## HERKEN OUDERVERSTOTING

Het hechtingssysteem verbindt een kind met beide ouders en wordt slechts door het kind verbroken als er sprake is van:

- incest/seksueel misbruik
- chronisch en extreem ouderlijk geweld
- verwaarlozing
- pathogeen ouderschap  
ouderverstoting=kindermishandeling

Door het opgroeien bij één ouder en de andere ouder actief te verstoten groeien deze kinderen op tot volwassenen die:

- zwart/wit denken
- problemen hebben met het vertrouwen van anderen
- een laag gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen hebben.
- moeite hebben met intieme relaties en het in stand houden van relaties.
- meer kans lopen om zelf een scheiding mee te maken .
- zelf verstoten of 'programmerende' ouder worden.
- problemen hebben met autoriteit.

Rechters krijgen niet de juiste bijscholing en achter gesloten deuren, zonder onder ede gehoord te worden, vindt de procedure op tegenspraak plaats (het toernooimodel) , waarbij de gezonde ouder wordt uitgebannen, simpel weg omdat de juiste kennis ontbreekt en de beloofde regie rechter nog jaren op zich zal laten wachten, waardoor rechters de gevolgen van hun uitspraken kunnen doorschuiven. Maar ook worden deze uitspraken onder de pet gehouden en zelfs niet anoniem gepubliceerd. Voor de bühne wordt geroepen dit te willen veranderen, [de praktijk](#) wijst anders uit.

Passende oplossingen gaat de keten uit de weg, terwijl het een kwestie van willen en doen is.

Daarover spreken wij ook u aan, want u hebt een controlerende functie.

- **Hoe kan het zijn dat erkenning nog steeds niet tot gezamenlijk gezag leidt? Waarom moeten ouders hiervoor procederen?**
- **Hoe kan het zijn dat rechters gebruik kunnen maken van zogenaamde klemcriteria, maar elke vorm van waarheidsvinding en/of kennis uit de weg gaan?**
- **Hoe kan het zijn dat ouders totaal geen contact hebben en niet worden geïnformeerd over hun kind, maar wel maandelijks moeten bijdragen in het levensonderhoud van het kind?**
- **Hoe kan het zijn dat een 18+ kind geen rechtstreekse informatie plicht heeft richting de betalende ouder?**
- **Hoe kan het zijn dat passende oplossingen zoals parallel ouderschap niet worden toegepast?**
- **Hoe kan het zijn dat ouders eindeloos kunnen blijven procederen?**
- **Hoe kan het zijn dat kinderen worden bevraagd en zo verzanden in een loyaliteitsconflict?**
- **Hoe kan het zijn dat echte gedegen wetenschappelijke kennis, die echt wel voorhanden is, uit de weg wordt gegaan en het platform scheiden zonder schade zich vooral bezig houdt met oude wijn in nieuwe zakken?**

Het zijn maar een paar vragen, Herken Ouderverstoting kan de lijst nog langer maken en bovenstaande vragen beantwoorden. Echter, de antwoorden zullen u niet bevallen.

Herken ouderverstoting organiseert nu samen met st. KOG en het Vader Kennis Centrum op **25 februari 2019** een symposium. Op verzoek van de project groep visiedocument echtscheiding vanuit de rechtspraak nota bene; wetenschappelijke consensus. Een particulier initiatief, daar het ministerie van VenJ, bij monde van de heer Rouvoet, zich niet geroepen voelt ook maar 1 cent van die 4,5 miljoen te willen investeren in het opdoen van de juiste kennis om effectief tegen ouderverstoting op te treden.

Bent u het er mee eens dat 4,5 miljoen geïnvesteerd wordt in experimenten en echte kennis dus uit de weg gegaan wordt? En dat hiermede de aangenomen Motie 40 Recourt volledig genegeerd wordt?

**Is het niet tijd om nu vanuit de kamer vragen te stellen en ons te steunen?**