



HERKEN

OUDERVERSTOTING

Factsheet



16.000 kinderen verliezen per jaar het contact met de uitwonende ouder, wiens ouderschap, voordat de ouders uit elkaar gingen niet ter discussie stond = ouderverstoting
Dat zijn 2 kinderen per uur!



Ouderverstoting is strafbaar volgens art. 279 en 300 Wetboek van strafrecht!



Veel kinderen van verstoten ouders ontwikkelen op latere leeftijd zelf psychische en emotionele problemen.



Een verstoten ouder gaat letterlijk kapot van verdriet, wordt radeloos en ontwikkelt vaak ook, behalve psychische, een aantal somatische klachten.



Van de generatie geboren tussen 1971 en 1991 heeft 1 op de 5 volwassenen geen contact met vader en 1 op de 20 geen contact met moeder. (CBS/UvA)



1 miljoen volwassenen hebben last van een jeugdtrauma door een loyaliteitsconflict.



Mensen met een jeugdtrauma zijn over vertegenwoordigd in beroepen waarbij zij een verschil willen maken voor kinderen, zonder hun eigen trauma verwerkt te hebben.

Aan de leden van het Koninklijk Huis,

Hierbij richten wij ons tot U opdat U kennis hebt van een ramp in dit land die veelal ondergronds plaats vindt n.l. het onterecht scheiden van kinderen van hun biologische ouder(s). Dat gaat tegen alle kinderrechten in. Kinderen hebben recht op onbelemmerde omgang met beide ouders, mits er geen sprake is van mishandeling, misbruik of ernstige verwaarlozing (aangetoond/onderzocht).

Als burger horen wij vele hoogwaardigheidsbekleders steeds onze rechtsstaat roemen; dit in vergelijking met dictaturen. Dan wijzen zij ook op de misstanden in andere landen waar kinderrechten niet gehandhaafd worden.

Zo dachten wij enkele jaren geleden ook samen met allen in onze eigen familie en sociale omgeving tot we in aanraking kwamen met Jeugdzorg en het Familierecht d.m.v. echtscheiding van een zoon van ons. Wij kwamen terecht in een wereld van bloeiende kinderhandel door de jeugdzorginstanties, een systeem met perverse financiële prikkels, gesteund door onze overheden en veelal ook door ons rechtssysteem. We kwamen in de wereld van list, leugen, bedrog, aannames en onderbuikgevoelens, als feiten gepresenteerd bij de rechtspraak.

We zagen de belangen van jeugd'zorg'instellingen om zoveel mogelijk kinderen onder toezicht te stellen (OTS) en uit huis te plaatsen (UHP), want dit levert veel geld op. Nederland is niet voor niets in Europa een koploper UHP.

Wij hebben ervaren dat feiten er niet toe doen in deze sector, met dit systeem. Er heeft niet voor niets in november '17 het DERDE congres 'Waarheidsvinding in de justitiële keten' plaatsgevonden. Feiten doen er ook niets toe bij een familie-/kinderrechter. Daar is n.l. geen bewijsrecht, is niet onder ede en is besloten. Daar wordt niet getoetst, maar de 'professionaal' geloofd, die niets hoeft te onderbouwen. De ouder die beschuldigd wordt moet onschuld bewijzen, maar mag het bewijs niet leveren.

Daar verliest het kind alle rechten en de ouders hun kinderen. Wetenschappelijk is aangetoond dat het vervreemden van een kind van zijn ouder(s) kindermishandeling is, niet alleen psychisch maar ook fysiek. Kunt U zich voorstellen dat Uw kinderen bij U weggehaald worden op basis van een vermoeden, valse beschuldiging, aanname; wat dit met Uw kinderen zou doen? En als blijkt dat de feiten aantonen dat dit onterecht is, Uw kinderen (voorlopig) niet terugkomen? Want er wordt dan altijd wel wat gevonden zoals afwas op het aanrecht, hondenharen, een te net of te slordig huis en meer. Dit wordt dan aangemerkt als 'ontwikkelingsbedreigend' en alleen dit woord is voldoende bij een rechter om de 'grote zorgen' te bekrachtigen. Dit komt dan niet voort uit deskundig onderzoek, maar uit een mening, bedenkfel.



**HERKEN
OUDERVERSTOTING**

***Kinderen hebben
behoefte aan contact
met beide ouders
om een gezonde
identiteit te kunnen
ontwikkelen.***

Hoe kan dat in dit veronderstelde en zo geroemde 'beschaafde' land? Omdat dit mede mogelijk gemaakt wordt door een miserabele Jeugdwet, waar containerbegrippen geen inhoud hebben gekregen en deze naar believen ingevuld kunnen worden, zodat 95 % van alle Nederlandse kinderen hiermee bij hun ouder(s) weggehaald kunnen worden: 'in het belang van het kind' welk belang? 'Grote zorgen' welke concreet onderzocht? 'Ontwikkelingsbedreiging', welke ontwikkeling? Het kind raakt 'klem en verloren', hoe?

En (deskundig) onderzoek is niet aan de orde; als een ouder het durft om zelf een echt onafhankelijk deskundig onderzoek te laten doen, dan wordt dat genegeerd, wordt als 'niet meewerkend of strijdend' bestempeld. Het benoemen van de begrippen blijkt voldoende, ondanks feiten, verklaringen of opnames die het tegendeel bewijzen.

Daarnaast blijken beschikkingen lang niet altijd overeen te komen met processen verbaal en beide niet met het feitelijk gebeuren in de rechtbank; een zitting is niet openbaar maar deze misstanden kunnen toch aangetoond worden.

Helaas zijn dit geen incidenten. Jaarlijks verliezen ruim 16.000 kinderen het contact met hun biologische ouder(s), zonder dat er sprake is van mishandeling, misbruik of ernstige verwaarlozing. De verbetervoorstellen liggen klaar, maar er is politieke onwil gebleken. En waarom komt dit zo schaars naar buiten? Omdat de ervaring leert dat klagen, procederen en het aantonen van de feiten bestraft worden met nog minder of geen omgang met de kinderen.

Dit geeft ons als grootouders van wie in beide families leden zich ingezet hebben in WO II voor een vrij land, het gevoel van aanwezigheid van een onderdrukker die voor velen onzichtbaar opereert. Voor zo een land waar de (kinder)rechten met voeten worden getreden zouden mensen zeker hun leven niet op het spel gezet hebben.

Naast de vele, ook aan de overheid, gepresenteerde misstanden middels zwartboeken, petitie's, gesprekken, foute dossiers en tv- programma's, hebben wij ook eigen ervaringen.

Onze zoon, een vader die (met onze familie), al meer dan een jaar lang zijn zoontje van 5, een uitgesproken papa's kind, niet mag zien en van wie van beide families en omgeving verklaringen liggen over zijn liefdevolle vaderschap, werkt bij de Koninklijke Marine en ook dat wordt als nadeel gezien door jeugdzorg en het gerecht. Louter door zijn beroep wordt hem het stempel gegeven van dictator over zijn zoon, want dat wordt als beroepseigen gerelateerd. Het zich inzetten voor zijn land is dus ook een nadeel gebleken. Geldt dit stempel misschien ook voor ouders die werken bij de politie, marechaussee, beveiliging, onderwijs, politiek en?

Wij hebben onze kinderen opgevoed met als basis sociaal, eerlijk, betrouwbaar en dat je mag zeggen en aangeven als iets krom is. Dit blijkt in deze sector niet gewenst en wordt afgestraft, want dan word je neergezet als strijdend, niet meewerkend, niet helpend en dat zijn grote zonden. De benadeelde ouder zal moeten beamen dat gras blauw is en de aarde plat.



**HERKEN
OUDERVERSTOTING**

Er zijn vele belangengroeperingen en deskundigen met openbare sites, SOS Jeugdzorg, Stop Jeugdzorg leugens, Herken Ouderverstoting, Vader Kennis Centrum, St. KOG, het Advocaten Comité en meer. Zij ijveren al jaren intensief voor het aanpakken en bekendmaken van deze grote nationale schande die in dit land plaats vindt o.a. door brieven te schrijven aan en gesprekken te voeren met politici, door petitie's aan te bieden en congressen en bijeenkomsten te organiseren. Zij bieden steun aan ouders door kennisoverdracht van wetgeving, (kinder)rechten en wetenschappelijke onderzoeken over wat goed en schadelijk is voor kinderen en geven tips, zodat die ouders dit gebruiken kunnen bij zittingen. Want advocaten en rechters zijn geen medici, pedagogen en psychologen (helaas wordt deze kennis door de rechters vaak genegeerd en door jeugdzorg niet toegepast). Daarnaast maken zij het mogelijk om ervaringen te delen, het bieden van troost en een podium om met lotgenoten te spreken.

'Er is n.a.v. het Congres 'Waarheidsvinding in de justitiële keten' het 'Actieplan Feitenonderzoek' gelanceerd, maar de echte door deskundigen en betrokken partijen ingediende verbeterpunten zijn daarin genegeerd. Met name het door Caroline Forder geadviseerde toetsingskader voor rechters om invulling te geven aan art.3.3 van de jeugdwet. Dit toetsingskader is eerder omschreven als 'Rechtmatigheidstoets' door oud-advocaat Peter Prinsen i.v.m. gedwongen maatregelen die door jeugdzorg en de RvdK worden aangevraagd, nu op basis van hun eigen vermeende deskundigheid, die door ouders al jaren wordt betwist. Ook het Rapport Rouvoet febr. 2018 'Scheiden- en- de- kinderen-dan' bood met aangekondigde verbeteringen hoop. Helaas bleef ook dit onderzoek en de aanbevelingen die eruit volgden steken op de achilleshiel van elk jeugdzorg-verbeterplan. Met één enkele zinsnede werd een dapper voorneemen, dat door de sterke arm der wet beter gehandhaafd zal worden in geval van omgangsfrustratie, betekenisloos gemaakt; "...indien het in het belang is van het kind." Want wat het belang van het kind precies is, dat wordt door het ontbreken van de definitie, in de praktijk wederom bepaald door jeugdzorg. Hierdoor is men weer terug bij af, want jeugdzorg is vaak de partij die aan omgangsfrustratie door één van beide (gescheiden) ouders actief meewerkt. Vandaar dat ouders spreken van kinderhandel, omdat jeugdzorg alle touwtjes in handen heeft om naar eigen willekeur te sturen, in een systeem waarin elke effectieve controle ontbreekt, zodat ouders ongefundeerd beschuldigd kunnen worden voor haar eigen uitvoering van de gezinsvoogdij! De kinderhandel blijkt te lucratief!

En iedere keer als er een familiedrama plaats vindt komen er nog meer oproepen om bij een 'vermoeden' te melden (waarna geen deskundig onderzoek volgt). Maar niet alles in het leven is te voorkomen. Als er een auto-ongeluk plaats vindt worden ook niet zoveel mogelijk auto's van de weg genomen als preventie. Dit gebeurt wel bij aangetoonde mankementen, maar dus niet bij aangetoonde mankementen in een systeem waardoor vele kinderen onherstelbare schade ondervinden en voor hun leven getraumatiseerd zijn. In veel gevallen waren veel jeugdzorgafdelingen wel bij die drama's betrokken. In pleeggezinnen én jeugdzorginstellingen blijken kinderen ook niet altijd 'veilig' en daarnaast zitten er vele kinderen onterecht daar. En weer is Nederland bezig met het nog meer scheiden van kinderen en ouders.

***Nederland is bezig
met het nog meer
scheiden van
kinderen en ouders.***



**HERKEN
OUDERVERSTOTING**

In de jeugdzorg gaat veel geld om, maar die kinderen die echte problemen hebben worden te weinig of niet geholpen.

Voorstellen zijn al ingediend om snellere adoptie van pleegkinderen mogelijk te maken. Je moet er als ouder toch niet aan denken dat je kind daar onterecht of door omstandigheden tijdelijk zit en jouw ouderschap afgenomen wordt! Hopelijk hoeft onze Koning zo een wet nooit te ondertekenen.

Schrijnende gevallen:

Het grote verdriet van kinderen die hun ouder(s) missen, ineens onterecht weggerukt zijn, die soms hun ouder ½ u per week/ per maand ergens onder toezicht mogen ontmoeten alsof deze zwaar crimineel is, het kind het idee gevend dat het bij die ouder niet veilig is. En als het afscheid voor het kind moeilijk is wordt dit vertaald in nog minder ontmoetingen of omgangsstop omdat het 'onrust' bij het kind geeft. Wel het kind bij een UHP naar wildvreemden op een geheim adres brengen.

En de ouder(s), hij/zij of samen procederen zich suf; wie het kan betalen raakt vaak geld, huis en baan kwijt en ook zelfmoorden komen regelmatig voor. Daarnaast kan door oudervervreemding ouderverstoting optreden omdat het kind denkt, of te horen krijgt, dat de ouder hem/haar in de steek laat. En deze kinderen lopen groot risico op problemen in de puberteit en in hun verdere leven.

In de jeugdzorg gaat veel geld om, maar die kinderen die echte problemen hebben worden te weinig of niet geholpen. De jeugdzorgwerker mag zelf geen diagnostisch onderzoek doen maar moet initiëren naar deskundigen en dat gaat ten koste van het eigen budget.

Dit Nederland heeft voor ons en veel medeburgers de naam rechtsstaat verloren.

Als de Jeugdwet en het Familierecht niet worden aangepast en verbeterd, als jeugdzorg en zelfs rechters zich niet aan wetten en (kinder)rechten hoeven te houden, meningen en visies boven feiten stellen, is dit land verworden tot een bananenrepubliek.

De rechtspraak kan en mag zich niet verontschuldigen met 'geen tijd en geld genoeg', gesteld op 3 oktober tijdens een live-debat 'Aktieplan Verbetering Feitenonderzoek' om recht te spreken en daarmee wetten, kinder- en mensenrechten negerend.

Wij schamen ons dat Nederland een onveilig land voor kinderen is (geworden).

Wij wensen U en Uw familie gezondheid, liefde en een rechtvaardiger Nederland toe in 2019.

Harm Oussoren en Henny Oussoren-Stöve (2 bezorgde grootouders)