



HERKEN OUDERVERSTOTING

Disclaimer: onderstaande presentatie is afkomstig van dr. Ilse Janssen, klinisch psychologe/psychotherapeute en gepresenteerd tijdens het Congres Bouw een Brug, het kind centraal bij conflictscheidingen op 25 maart 2019, georganiseerd door Ouderschap blijft!

De presentatie geeft weer wat strijd tussen ouders doet met een kind. Ook zij draagt parallel ouderschap aan als een mogelijke oplossing om die strijd te beëindigen.

Het perspectief van Herken Ouderverstoting is dat deze strijd tussen de ouders een eenzijdig gevecht is, in stand gehouden door de verstotende ouder, die helaas te vaak daarbij wordt gefaciliteerd door de instanties en rechtspraak.

Kan jij dat met feiten aantonen, dat jij NIET die ouder bent die de strijd veroorzaakt, is deze presentatie een prima onderbouwing waarom en hoe men het beste rekening kan houden met jouw kind. Haal de strijdende partijen uit elkaar: parallel ouderschap en kijk werkelijk naar wat een kind nodig heeft voor een goede sociale, emotionele en identiteitsontwikkeling ontwikkeling.

dr. Ilse Janssen

Klinisch psychologe/psychotherapeute

Interactie-Academie/Aleph

Congres: Bouw een brug. Het kind centraal bij
conflictscheidingen



De stem van het kind



Interactie-Academie





- Systemtheoretisch Bulletin, 2016, JG34, SB3

Hoe kinderen versterken?

- Hoe kan je met het kind spreken opdat het zichzelf leert beschermen tegen de zuigende kracht van de conflictspiralen?
- Hoe verbindend blijven spreken met een kind als er sprake is van vervreemding tussen ouder en kind bij hoogconflict na scheiding?

Effecten van hoog-conflictueus ouderschap

- Ouders spreken niet meer “met” hun kind maar “over” hun kind
- Het “belang van het kind” wordt ingevuld, los van het kind



Zuigende kracht van hoog-conflict

- Polarisaties, demonisering
- Lineair-causaal denken
- Waarheidsbevindingen/schulddenken
- Kinderen worden slachtoffer gezien, behoeften om te redden
- => we gaan kinderen benaderen via een schadelens.

Sociale perspectieven drukken

- Kinderen mogen geen last ervaren
- Conflict tussen de ouders is schuld van de ouders, ze moeten ermee stoppen
- Ouders moeten samen blijven ouderen, in goed overleg en goede verstandhouding
- Kinderen moeten weggehouden worden van het conflict
- Loyaliteitsconflict is schuld van de ouders
- Kinderen moeten beschermd worden als ouders in hoog-conflict leven
- We weten wat goed is voor en in het belang van het kind

Visie: welzijnsbevorderende houding aannemen NAAST de strijdspiralen

- Positioneren tov de strijd: NAAST de strijd werken! We gaan NIKS doen dat de strijd kan versterken
- Neutraliteit lukt niet in strijdkaders: je wordt in een positie gezet. Kies resoluut voor partijdigheid aan je visie!
- Stimuleren van de creativiteit van het kind, out of the box durven denken
- Shift maken van strijdkader naar welzijnskader, steeds opnieuw!

Van schadelens naar krachtenlens



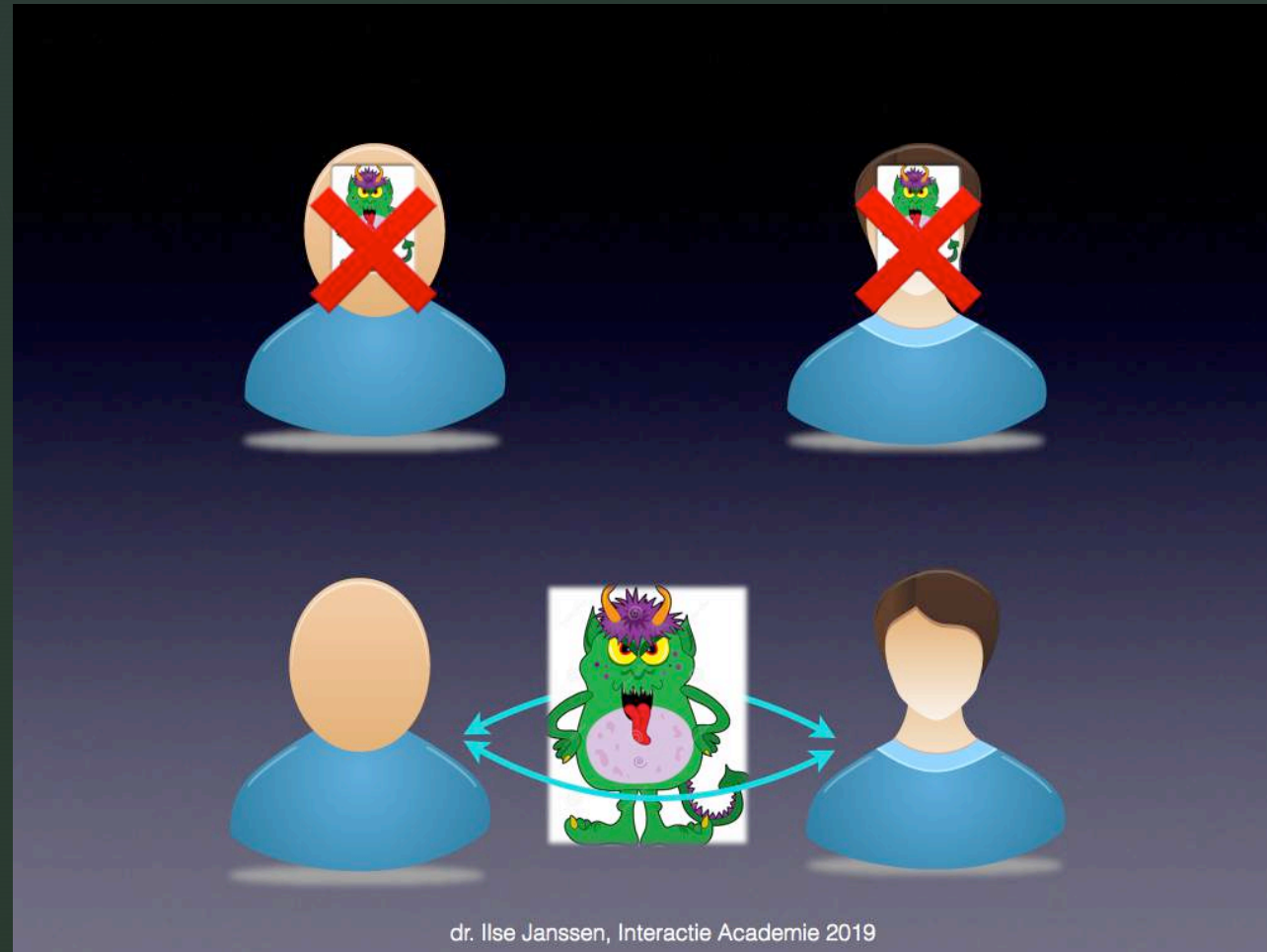
Spreeken met deze kinderen: werken op een mijnenveld

- Verbindende, genuanceerde taal spreeken
- Kind zien als een volwaardige actor (ik heb je hoog op, in denk dat jij dat kan)
- Geef het kind inspraak, een stem. Let op: voice is no choice
- Besef van sociale perspectieven
- Beschermen via veerkracht

Kinderen beschermen via veerkracht

- in de observatorpositie zetten (laat hen kijken naar de effecten van de strijd)
- Kinderen verbinden met beide ouders
- Kinderen steunen in het verlangen om rekening te mogen houden met beide ouders
- Kinderen steunen om hun ouders anders te begrijpen
- Met kinderen reflecteren over sociale perspectieven
- Aanspreken op hun creatief en probleemoplossend vermogen=> terug regie/besef van invloed geven
- Kinderen denken in regels en oplossingen, use it!

Visie op strijd: interpersoonlijk, relationeel fenomeen!



Visie op het kind: kind in verbindingen



Reflecteren met kinderen

- **de wet** als veilig kader. Wet verbindt ouder en kind altijd met elkaar.
- Bestaansrecht en taal geven voor **last en verlies**. Draagvlak voor last creëren.
- Kind in **observatorpositie** zetten. Kijk naar de strijd. Wat doet “de strijd” mama doen? Wat doet “de strijd” papa doen? Wat zijn de effecten van de strijd?
- Last vertalen naar **regie**: kinderen laten meedenken in de regeling, aanzetten tot actie in het rechtstreeks spreken met zijn ouder.
- **Hoopvolle wegen** creëren door hoopvolle interpretaties te maken



De wet als veilig kader

- Biedt een veilig en duidelijk kader waarin ouders altijd in hun rechtspositie gezet worden. Kinderen hoeven daarin niet te kiezen.
- Wet verbindt kind met beide ouders
- Ouderschap verandert niet, wel de organisatie daarvan. De wet verplicht ouders daartoe (neem het niet over!)
- Omgangsregeling als dynamisch proces waarin iedereen meedoet

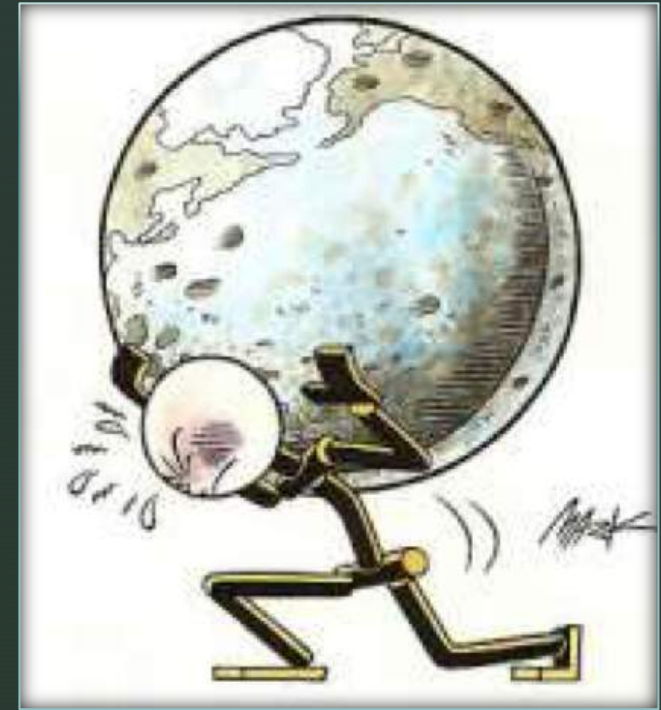
Parallel solo-ouderschap (Cottyn, 1995) als steunbron

- Weinig tot geen overleg tussen beide ouders
- Ouders nemen affectief afstand
- Elke ouder organiseert zijn ouderschap in zijn eigen situatie
- Er wordt niet over de muur gekeken



Spreeken over last en verlies

- Help het kind na te denken en woorden te geven voor wat het ervaart en de complexiteit waarin het zich staande moet houden
- Emoties benoemen als relationele dimensie, als effect van verbondenheid
- Verschil maken tussen bedoeling en effect
- Als het geen last mag ervaren kan het ook nooit spreken over de last, noch gepaste steun vragen voor die last. Kind raakt geïsoleerd en vervreemd van zichzelf en van zijn omgeving.



Draagvlak voor last creëren!!

- Last niet wegwerken maar helpen te dragen!!
- Door het te mogen benoemen en te laten bestaan
 - Wat helpt jou om het vol te houden?
 - Wie helpt jou om de last te dragen?
 - Met wie kan je hierover spreken?
 - Ken je nog mensen die dit zo meemaken/ervaren?
 - Hoe doet je broer, zus, vriend dat?
 - Zijn er plekken waar je dat even kan vergeten?
 - Van wie zou je nog graag steun krijgen? Weet die dat?
 -

Agency stimuleren

- Kinderen in actieve modus brengen
- Besef van invloed vergroten => welzijnsbevorderend effect
- kind aanspreken op het verlangen om met beide ouders, beide families, beide contexten rekening te mogen houden
- Kind aansporen tot het rechtstreeks spreken met zijn ouder

Valkuilen in het spreken met kinderen

- Geloven in één waarheid
- Kind in onderzoekersmodus brengen ipv observatormodus
- Als buitenstaander de regeling overnemen om de strijd te doen stoppen
- Het kind sparen, zielig en kwetsbaar vinden. Risico op negatie van de last die het kind ervaart.
- Sociaal perspectief dat kinderen niet belast mogen worden, dat kinderen gelukkig moeten zijn verhindert kinderen om over hun belasting te kunnen spreken uit loyaliteit naar het verlangen van de ouders
- Wat wil het kind nu écht?